

## EMLÉKEZTETŐ

### A KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI RÉGIÓ

#### hatodik lakhatási-foglalkoztatási regionális szakmai műhelyéről

<b>Helyszín:</b>	Tégy az emberért! Információs és Továbbképzési Központ (1088 Budapest, Szentkirályi u. 22-24.)
<b>Időpont:</b>	2009. február 25.
<b>Téma:</b>	A támogatott foglalkoztatás (foglalkoztathatóság) pályázati feltételeinek részletes vitája
<b>Moderátor:</b>	Breitner Péter (Összefogás Közalapítvány, regionális koordinátor)
<b>Résztevők:</b>	jelenléti ív szerint

A műhelyen a **foglalkoztatási (foglalkoztathatósági) feltételrendszer** tervezetéről beszéltek a jelenlévők, az Összefogás Közalapítványt Breitner Péter (továbbiakban: B.P.) képviselte. A műhelybeszélgetésen a foglalkoztatási feltételrendszer kidolgozói közül Nagy István (N.I.) és Oláh Dóra (O.D.) vett részt. Jelen volt Dr. Győri Péter (Gy.P.), Horváth Takács Bernadett (H.T.B.) pedig az Összefogás Közalapítvány szakmai vezetőjeként vett részt a műhelyen.

A műhelybeszélgetéshez csatoljuk a tervezet szövegét is, amit korábban e-mailben már elküldtünk. Az alábbiakban a műhely összefoglalója olvasható (amit néhány napon belül a [www.foglakprojekt.hu](http://www.foglakprojekt.hu), illetve a [www.diszpercserportal.hu](http://www.diszpercserportal.hu) honlapon is meg lehet találni).

#### **A témához kapcsolódó megbeszélés (vita, javaslatok, észrevételek) tartalmi összefoglalása:**

Breitner Péter a **bevezetőben** elmondta, hogy a műhely témája a **foglalkoztatási (foglalkoztathatósági) feltételrendszer lesz** (az előző alkalommal a lakhatási feltételrendszerrel foglalkoztunk).

Arra törekszünk, hogy **állandó stáb** alakuljon ki a szakmai műhelyen. Több célunk is van ezzel, többek között nagyon hasznosnak tartjuk, ha a szervezetekben vannak olyan kollégák, akik lakhatási/foglalkoztatási ügyekben különösen jártasak. Másrészt a majdani 5.3.3-as pályázaton résztvevő szervezetek referensei számára kötelező

elem lesz a műhelyen való részvétel. Harmadrészt pedig a műhelyeket **akkreditálta** az NSZFI, a pontrendszeres szakmai továbbképzésen 20 pontot kaphat érte minden rendszeresen járó kolléga. Mindez 2009. januártól decemberig 10 műhelyalkalmat jelent, amiből 8 alkalommal kell részt venni ahhoz, hogy valaki az igazolást erről megkaphassa. Az akkreditációhoz szükséges adatokat az év során fogjuk elkérni a résztvevőktől, akik csak ezek megadása után kaphatják meg az igazolást.

A TÁMOP-os **pályázati kiírás** a jelenlegi információk szerint **május körül** várható. A lakhatási rendszer kidolgozásával Maróthy Mártát, Győri Pétert és Horváth Takács Bernadettet bízták meg, a foglalkoztatásával pedig Lőrincz Norbertet, Szoboszlai Katalint, Gróf Andrást, Nagy Istvánt, Oláh Dórát, Maróthy Mártát és Horváth Olgát.

A műhelyekkel párhuzamosan hasonló beszélgetéseket hívtak össze az ország többi régiójában is. A véleményekből, ötletekből elkészült egy összesítés, ami a lakhatási feltételrendszer készítőihez el is jutott már, hogy hasznosítani tudják.

A FogLak projekt munkatársaiként a műhelybeszélgetések során nagyon **számítunk a résztvevők véleményére**, hiszen a cél kezdetektől az, hogy a pályázati kiírást hiszen a cél kezdetektől az, hogy a pályázati kiírás során a szakma véleménye minél jobban meg tudjon jelenni. Ha a műhelyen kívül megfogalmazódnak újabb ötletek, vélemények, azok továbbítását is vállaljuk a feltételrendszer készítői felé.

## ***A hajléktalan-ellátó szervezetek részéről felvetett problémák, ötletek, javaslatok:***

### ***I. Szakmai feltételekkel kapcsolatos hozzászólások, kérdések:***

- Többen felvetették a **szociális törvény szerinti hajléktalanság** problémáját, ami nemcsak a foglalkoztatási, hanem a lakhatási feltételrendszerénél is gondot okozhat. Számos olyan ügyfél van, aki nem számít a szociális törvény szerint hajléktalannak, ténylegesen mégis az. Sokan az ügyfelek közül állandó bejelentett címmel rendelkeznek, bizonyos okok miatt (pl. munkavállalás nehézségei) azonban nem szeretnének kijelentkezni. Kérdésként merült fel, hogy lehet-e módosítani a kiírást, hogy ezek az ügyfelek is tudjanak pályázni.

Az egyik hozzászóló további problémája volt, hogy intézményvezetőként ha akarna, sem tudna embereket ideiglenes

címmel bejelenteni. Ugyanis feladat-átvállalással látja el az adott területet, és mivel az ideiglenes bejelentés időtartamát 2 évről 5 évre emelték, az ő szerződésük pedig nem szól addig, ezért az önkormányzat akadályokat gördít a bejelentések elé.

*Hozzászólás, Gy. P.:* Szerintem ez nem jelent problémát, a szociális törvény szerint aki be van jelentve akár ideiglenesen is egy hajléktalanszállóra, az hajléktalan. Be kell jelenteni a hajléktalan embereket a szállókra. Fapadosoknál csak azért nem szoktuk ezt megtenni, mert elvileg ki-be mozognak az emberek. Az önkormányzat nem jár el jogszerűen, ha nem engedi a bejelentéseket, de ez már egy másik megoldandó probléma, fel kell venni velük a kapcsolatot és megoldást kell keresni.

- A támogatható személynek, amennyiben jogosult, **regisztráltatnia kell** magát **álláskeresőként**. Mindenkinek regisztráltatnia kell majd magát a Haller u. 6. szám alatti Munkaügyi Központban?

*Válasz, N. I.:* Igen, mindenképp. Azzal hosszútávon egyébként is jól fog járni.

*Hozzászólás:* Probléma lehet azonban azzal, ha valaki rokkant nyugdíjas, illetve csökkent munkaképességű.

- A támogatható személyek **korhatáránál** problémát jelenthet a betöltött 18. életév. Az egyik résztvevő tapasztalata szerint előfordulhat, hogy valaki ennél fiatalabb, mégis nagykorú, hiszen neki volt egy női ügyfele, aki 17 éves volt és férjezett. Ő nagykorúnak számít, de a korhatár miatt mégsem fér bele a pályázat keretébe.

**Javaslat:** érdemes lenne a határokat nem kor szerint, hanem **nagykorúság alapján** meghúzni.

- A **képzettségi szint, munkavállalói státusz javításának célja** kapcsán elhangzott, hogy mindenképp jó, hogy bekerült a feltételrendszerbe. Kérdésként merült fel, hogy meg is kell-e valósulnia, vagy csak az esélyét kell véleményezni? Kell-e (és ha igen, milyen) kimeneti indikátort produkálni? Mennyire kell kötelezettségvállalásnak lennie a munkáltató részéről?

*Válasz, B.P.:* A dokumentációban a munkáltatónak nyilatkoznia kell, hogy a foglalkoztatott státusza mely képzettség megszerzésével mely területen javítható.

*Válasz, N.I.:* Úgy tudom, a Munkaügyi Központ szerződéseinél jelenleg is kötelezettségeket íratnak alá a munkáltatókkal.

*Kérdés, BP:* A fő kérdés azonban az, hogyha probléma adódik, kit vonnak felelősségre? A munkáltatót vagy a pályázó szervezetet?

*Válasz, N.I.:* Attól függ, mi miatt adódik, ha a támogatott fél hibájából, akkor a munkavállaló a felelősségre vonható. Ez összetett, esetenként változó lehet.

- Hasonló kérdés merülhet fel a járulék támogatásánál is: **ki, hogyan ellenőrzi a vállalt továbbfoglalkoztatást?** Amennyi fizetési támogatást kap a munkáltató, elvileg annyi ideig kell továbbfoglalkoztatnia az illetőt. Ez hogyan ellenőrizhető?

*Válasz, N.I.:* Az ellenőrizhetőség egyszerű, a munkáltatónak havonta egy nyilatkozatot kell küldenie az APEH felé. Amennyiben több száz fős cégről van szó, ahol ezen a nyilatkozaton minden munkavállaló neve szerepel, akkor külön nyilatkozni kell a munkáltatónak egy egyszerűbb, írásos formában. Mivel a munkáltató ezt úgyis kiállítja, nem áll érdekében, hogy ne küldje el a támogató szervezetnek. De az alapvető baj nem azzal van, hogyan nyilatkozik, hanem azzal, ha nem foglalkoztatja tovább.

*Hozzászólás, B.P.:* Ráadásul ez visszaélésekre adhat módot és okot.

*Hozzászólás, Gy.P.:* Szerintem szerződést kell kötni a szervezetnek a munkáltatóval és akkor polgári peres eljárás során követelhető az esetleges ilyen jellegű veszteség. Ha olyan kicsi a cég, hogy közben csődbe megy, akkor sajnos nincs mit tenni.

- A feltételrendszer második oldalának „Munkavállalásra irányuló cél esetén...” kezdetű részét többen **félreérthetőnek** találták. Nem derült ki egyértelműen a műhely résztvevői számára, hogy a „Munkavégzésre irányuló jogviszony létesítésének és fenntartásának „ feltételei már az utógondozásra vonatkoznak, vagy előfeltételek. Többek számára az sem volt egyértelmű, hogy a támogatott időszakban teljesített munkanapok, hónapok beleszámítanak-e az eredménybe.

**Javaslat:** szövegváltoztatással tegyék a feltételrendszer készítői egyértelművé.

- Felmerült az is kérdésként, hogy **adható-e a támogatás az állami pénzből finanszírozott egyéb foglalkoztatási programban résztvevőknek?**

*Válasz, N.I.:* A feltételrendszer készítőinek alapvető célja az volt, hogy egy ügyfél ne kapjon két helyről támogatást. Viszont az is törekvésünk, hogyha pl. valakinek a képzését a Munkaügyi Központ támogatja, akkor a

képzésével kapcsolatos egyéb költségeket (pl. utazás, étkezés, tankönyvek költségei) tudja támogatni ebből a pályázatból.

**Javaslat:** mivel a feltételrendszerből ez sem derül ki mindenki számára egyértelműen, ezért a műhely résztvevői szövegváltoztatást javasolnak.

- Alkalmi munkavállalói kiskönyvvvel dolgozók esetén, **ha nem teljesül a 45 ledolgozott nap a 4 hónapos időtartam** alatt, akkor nem lehetne valahogy arányosítani? Hiszen mi van például, ha valaki rendszeren együttműködik, de beteg lesz egy vagy több hónapig? Ráadásul téli időszakban nehezebben teljesíthető a 45 nap, hiszen a nyári idénymunkák ilyenkor nincsenek. Összességében nem lehetne-e könnyíteni a 4 hónapon, kihúzva belőle, hogy „egymást követő”?

*Válasz, O. D.:* Eredetileg 3 hónap volt a tervezett időszak, nagyon nehezen mentek bele a 4 hónapos változtatásba. Ha pedig az „egymást követő” a szövegből kikerülne, nagyon könnyű lenne teljesíteni a feltételt.

**Elhangzott további változtatási javaslatok:**

1. Lehetne bővíteni az időszakot úgy, hogy a ledolgozott munkanap is növekedjen valamennyit (pl. 6 hónap, 70 ledolgozott nap)
2. Esetleg az orvosi igazolással igazolt betegséggel növekedhetne az időtartam.

- A munkaszerződésnek nem kéne kiterjednie a támogatás időtartamára?

*Válasz, N.I.:* Amennyiben határozott a munkaviszony, legalább a feltételben megjelöltnek feleljen meg, tehát legalább 60 munkanapig tartson. Határozatlan munkaviszonynál ez természetesen nem kérdés.

- A munkavégzésre irányuló jogviszonyoknál az **egyéni vállalkozó** nem szerepel a felsorolásban.

**Javaslat:** lehetne **bővíteni**, hiszen több olyan szakma van, ahol alapfeltétel a vállalkozás (pl. taxisok, étteremvezetők, építésekénél alvállalkozók, stb.).

*Hozzászólás, Gy.P.:* El lehet ezen gondolkozni, de **nagyon megbonyolítja** az elszámolást és a bizonyíthatóságot is. Eleve a feltételeknél problémát jelent, hiszen 60 napig kell önmagát foglalkoztatnia, ráadásul hogyan lesz jövedelme?

- A szociális munka kapcsán kérdésként merült fel, hogy **ki számít szociális munkásnak, ki szociális segítőnek?**

*Hozzászólás, Gy.P.:* A szociális segítő nem jogszabályi fogalom. A referenseknek szociális munkásoknak kell lenniük, de az esetkezelőknek nem. Az a kérdés, hogy a pályázó szervezet tudja-e vállalni azt, hogy lesz egy szociális munkása, aki a koordinálást végrehajtja?

A téma kapcsán több kérdés felmerült. Többek között, hogy az számít-e, mi az illető végzettsége, vagy hogy a munkaszerződése alapján hogyan alkalmazzák? Vannak, akiknek a munkaszerződésükben szociális munkás szerepel, de a végzettségük alapvetően más.

Egy másik hozzászóló azt kérdezte, hogy a foglalkoztatási referensnek kell-e legyen saját esete? Amennyiben nem, akkor miért ne lehetne más végzettségű, miért kéne szociális munkás végzettség hozzá?

*Hozzászólás, Gy.P.:* A referensnek nem kell, hogy ügyfele legyen, de mindenképpen szerencsés, és nehezen is képzelhető el enélkül. Megoldható úgy a kérdés, hogy a szociális munkás kifejezést át kell javítani szociális segítőre.

Kérdésként merült fel az is, hogy a foglalkoztatási és a lakhatási referens különálló személy-e?

*Válasz, B.P.:* Nem dőlt el, hogy két külön személy lesz-e. Nincs erre irányelv. Nyilvánvalóan a szervezet méretétől és a vállalt munkamennyiségtől függ majd, ami más és más lehet a különböző szervezeteknél.

- B.P. felhívta a műhely résztvevőinek figyelmét arra, hogy a támogatottaknak **nyilvános szabályzatot** kell készíteniük arról, hogy kiket, mi alapján és miért támogatnak azok közül, akik megfelelnek a pályázatnak. Ami lehet, hogy az egyik leglényegesebb kérdése lesz a pályázatnak.

*Válasz, H.T.B.:* Akik lakhatási programokat csináltak eddig, azoknak valószínűleg nem újdonság, hogy belső szabályzatot kell készíteni. Mi, az 5.3.2-es projekt megpróbálunk majd támpontot, segítséget adni, hogy ez alapján mindenki el tudja készíteni az egyéni fejlesztési tervét.

*Hozzászólás, B.P.:* A kérdés azonban az adminisztráción túl, hogy ezen múlhat az egész pályázat sikere. Nagyon sok minden múlik majd azon, hogy jól kitaláltuk-e, hogy kiket milyen alapon vonunk be.

*Válasz, H.T.B.:* A feltételek egy része megtalálható a kiírásban is, pl. hogy kiket lehet bevonni.

## II. Támogatható költségekkel kapcsolatos hozzászólások, kérdések

- Miért szerepel mindenhol a feltételrendszerben egy **zárójeles összeg** is?

*Válasz, B.P.:* Nincs eldöntve, hogy melyik összeg lesz a végső, ezért mindkettőt beleírták.

- A feltételrendszerben nincs benne a **menedzsment költsége**. Lesz erre külön műhely, amikor ezeket a kérdéseket beszéljük meg?

*Válasz, H.T.B.:* A lakhatási és a foglalkoztatási feltételrendszer az egész pályázati kiírásnak a szakmai mellékletei, az ügyfelekhez kapcsolódó költségeket tartalmazzák. A titkosságát ezeknek oldották fel, így ezekről tudunk most beszélni.

- Az OKJ-s képzésnél mit takar a **kompetenciavizsgára való felkészülés**?

*Válaszok, B.P.:* Elég ellentmondó híreket tudunk erről.

*N.I., O.D.:* Maróthy Mártától kértünk ehhez segítséget, információt, de biztosat még nem tudunk.

- **Jogosítvány** kapcsán az a tapasztalat, hogy a „**C**” kategória nem elég önmagában semmire, kell hozzá T.I.R. vizsga, belföldi áruforgalmazói, vagy PÁV I-II-III-vizsga, orvosi vizsgálatok. Ezekre is vonatkozik a támogatás?

*Válasz, N.I.:* Igen, támogathatók ezek is.

Kiseb **vita** alakult ki arról, hogy a „**B**” kategóriás **jogosítvány megszerzése** miért nem támogatható. A mellette érvelők szerint ez előnyt jelenthetne a munkahely keresésénél (gyakran alapvetően kérik a munkáltatók a jogosítvány meglétét, máskor pedig a jelentkezésnél jelent előnyt). Aki pl. pizzafutár szeretne lenni, eleve kiesik így a támogathatók köréből.

Az ellenérvek a következők voltak: csak a „**B**” kategóriát önmagában általában nem tudják használni, vagy taxisvizsga kell hozzá, vagy mást is kérnek (pl. vállalkozói engedélyt, stb.). Fennáll a veszélye, hogy sokan csak a jogosítvány megszerzése miatt érdeklődnek, nem vesznek részt a program többi részében. A BMSZKI Álláskereső Iroda tapasztalatai szerint nagyon sok visszaélés volt eddig is. Sokáig a Munkaügyi Központ is támogatta, de indokolatlanul sok jelentkező volt, és nem helyezkedtek el a jogosítvány megszerzése után, ezért megszüntették a támogatást.

A mellette érvelők szerint belső szabályozókkal meg lehetne szűrni a jelentkezőket. Limitálni lehetne, így a szervezet maga dönthetné el, hogy kiket támogat.

- Ha a „B” kategóriás jogosítvány nem, akkor az **idegen nyelvi képzések** miért támogathatók?

*Hozzászólás:* Az idegen nyelv sokat ér a munkaerő-piacon.

**Javaslat:** Az idegen nyelvet lehetne nyelvvizsgálóhoz kötni, úgy lenne igazán értelme a támogatásnak.

- *Javaslat:* az **OKJ-s képzések** költségeinél a **közvetlen költségeket** kiegészíthetnék **közvetett költségekkel** is.

- Az OKJ-s képzésnél a **tananyagfejlesztés arányos költségei** mit jelentenek?

*Válasz, B.P.:* Továbbítjuk a készítőik felé a kérdést.

- **Támogatható költségek** kapcsán **általános** hozzászólások:

*Gy.P.:* A támogatható szolgáltatások között van számos olyan, ami „keveset ér”, azaz nem túl hatékony, ilyen az OKJ-s képzés is. Ha nem zárunk alulról, és beveszünk kevésbé hatékony támogatási formákat is, akkor viszont engedjük be sok mindent. Most mind a két szempont érvényesül a feltételrendszerben. Az egyiket kihúzzuk (pl.: jogosítvány), másikat benne hagyjuk (OKJ-s tanfolyam).

*B.P.:* Én az olyan kérdésekben, hogy „kinek mit ér egy „B” kategóriás jogosítvány”, a szervezetekre bízom a döntést, akár hogy egyénenként döntsön.

- Betanítóképzést miért csak fogyatékos személyek esetében lehet kérni? Ki nyújthat ilyen **képzést**? Lehet-e ez szociális szervezeten belüli belső képzés is (pl. számítástechnikai)? Ha egy szervezet meg tudja valósítani a képzést, akkor is meg kell vennie egy másik cégtől ezt a szolgáltatást?

*Válasz, N.I.:* Általában az a probléma a belső képzésekkel, hogy máshol nem ismerik el őket, hiszen többnyire nem OKJ-s vagy akkreditált képzések ezek.

*Hozzászólás:* De itt csak jártasságról írok, nem ECDL-vizsgáról, ha maradunk pl. a számítástechnikai példánál. Ahhoz, hogy valaki be tudjon kapcsolni egy számítógépet, tudjon internetezni, e-mailezni, nem kell külön vizsga, ilyen képzéseket például megcsinálhatnának a pályázó szervezetek, ha van rá kapacitásuk. Miért kéne megvenni

ezt a szolgáltatást egy olyan képző intézménytől, aki nem tudná adekvát módon tanítani a mi klienseinket?

*Válasz, N.I.:* Most már két dologról beszélünk. De ehhez az ügyfélnek miért kéne fizetnie? Az ügyfél erre nem kaphat támogatást, mi pedig most nem szervezetekről, hanem a személyekről beszélünk, arról, hogy az ügyfelek mire kaphatnak támogatást.

- **Alkalmassági vizsgálat** mit takar?

*Válasz, N.I.:* Többnyire orvosi vizsgálatot.

- Az **egyszeri sikerdíjról** lehet-e valamit tudni?

*Válasz, H.T.B.:* Nincs szabályozva, nem is lesz, a szervezet maga dönthet. Egy feltétel lesz: benne kell lennie az 50.000 (vagy 80.000) Ft-os keretben. Jól át kell azonban gondolni, mert az adóügyi vonzatok bonyolultak lehetnek, hiszen ezek a támogatások SZJA-kötelesek, az ügyfeleknek adózniuk kell belőle és az intézményekre is terhet ró.

- Támogatható-e a **Start kártya**, vagy **más Munkaügyi Központos támogatás**?

*Válasz, N.I.:* Úgy emlékszem, benne van.

- Mi a **támogatási időszak** és a **projektidőszak** közötti különbség?

*Válasz, B.P.:* Az utóbbi az, amíg a pályázat megvalósításának időtartama tart (1,5-2 év). Előbbi pedig az adott illető támogatásának időtartama.

*Kérdések:* A bér-járulék utófinanszírozása a támogatott időszak végén történik, még a továbbfoglalkoztatási kötelezettség megkezdése előtt? Ha nem teljesíti a munkáltató a továbbfoglalkoztatást, akkor pedig megpróbáljuk visszakövetelni?

*Válasz, H.T.B.:* Igen.

*Hozzászólás, GY.P.:* Meggondolásra javasolnám a következőt: nehéz megállapítani, mi számít támogatási időszakkal, hiszen sokan kapnak támogatást: a képzők, a szociális munkások, a hajléktalan emberek... A lakhatási feltételrendszerrel világosabbak ezek a határok. Egy ember támogatása meddig tart, amíg részt vett egy foglalkozáson, vagy amikor a szociális munkás megkapja ezért a pénzt? Én alighanem az igénybevétel időtartamával határoznám meg a támogatási időszak végét. Mert az, hogy mikor fizetik ki, lehet ettől egészen eltérő, és nagyon hosszú időre nyúlhat. Ezt az időszakot követi az utógondozás.

### III. Pénzügyi feltételekkel kapcsolatos hozzászólások, kérdések

• A **támogatás** személyenként 300.000 Ft, vagy **átcsoportosítható**?  
*Válasz, N.I.:* Egy személyre 300.000 Ft-nál többet nem lehet költeni, de úgy átcsoportosítható, hogy ugyanezt az összeget több személyre is el lehet költeni.

- Van olyan megkötés, hogy **kötelező foglalkoztatási célokat is megjelölni**? Mert sok szervezet **csak foglalkoztathatósági** támogatásra akar majd pályázni, hiszen annak kisebb a rizikója.

*Válasz, H.T.B.:* Indikátorokban benne lesz ez, de még nem tudjuk. Olyan biztos, hogy nem lesz, hogy csak az egyikre pályázhat valaki, és a másikkra nem (pl. csak foglalkoztatás – csak foglalkoztathatóság), hiszen féltő, hogy akkor mindenki képzéseket akar csak indítani.

*Válasz, B.P.:* Ez azt is érinti, hogy egyáltalán milyen fajta projekteket lehet majd megpályázni. Például egy álláskereső irodát, ahol nincs esetkezelés, be lehet-e majd vinni a pályázatba.

- Az NFÜ ragaszkodik a **készpénzes kifizetések**hez? Miért nem lehet pl. a sikerdíjat **utalni**?

*Válasz, N.I.:* Honnan tudjuk nyomon követni, hogy kinek utalta?

- *Hozzászólás:* A bankszámla tulajdonos nevéből lehet tudni.

- **Bér és/vagy járuléktámogatás**nál az a megkötés, hogy minimum 4, maximum 6 hónapig adható. Miért kell az **alsó minimum**? Nem lehetne-e kevesebb? Számos szezonális munka van (mezőgazdasági munkák, építőipar), ezek támogatását így megnehezítjük.

*Hozzászólás, Gy.P.:* Valószínűleg az Esza Kht-nak nem jutott eszébe a foglalkoztathatóság ezen formája.

*Válasz, H.T.B.:* Az alsó minimum EU-s előírás.

#### **A műhelybeszélgetés értékelése**

A műhelybeszélgetés a tervezett tematika szerint valósult meg.

A FogLak projekt hatodik regionális műhelyén 30 fő vett részt, akik 14 intézményt képviseltek. A résztvevő szervezetek: a BMSZKI, a Műhely Alapítvány, a Magyar Vöröskereszt, az Üdvhadsereg, és a Terézvárosi Családsegítő Szolgálat Családok Átmeneti Otthonának munkatársai. A műhelyen az előző hónapozat képest magasabb volt a részvétel.

A résztvevők ezen a műhelyen is sokat kérdeztek, néhányan különösen aktívak voltak, többször voltak ellentétes vélemények egy-egy kérdésben, ami a műhely szempontjából hasznos volt, hiszen így többféle szempont felmerült, amit meg lehetett vitatni.

Készítette: Rónyai Zsófia