



## EMLÉKEZTETŐ

### A KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI RÉGIÓ

#### Tizenkilencedik lakhatási-foglalkoztatási regionális szakmai műhelyéről

- Helyszín:** Hajléktalanokért Közalapítvány (1067 Budapest, Szobi u. 3.)
- Időpont:** 2010. május 26.
- Témák:** A TÁMOP 5.3.3-as programmal kapcsolatos dokumentációs adatlapok áttekintése
- Moderátorok:** Kemecsei Judit (regionális koordinátor, foglalkoztatási)  
Varsányi Nóra (regionális koordinátor, lakhatási)
- Meghívott:** Maróthy Márta (szakmai vezető, HKA)
- Részvevők:** Horváth Takács Bernadett (szakmai vezető, ÖKA)  
+ jelenléti ív szerint

A műhely összefoglalóját néhány napon belül a [www.foglakprojekt.hu](http://www.foglakprojekt.hu), illetve a [www.diszpercserportal.hu](http://www.diszpercserportal.hu) honlapon is meg lehet találni.

1

#### **A témához kapcsolódó megbeszélés (előadások, vita, javaslatok, észrevételek) tartalmi összefoglalása:**

A műhely témája a dokumentációs rendszer bemutatása volt, amit a szoftver bevezetéséig használhatnak a szervezetek. A szoftver jelenleg nincs még teljesen kész, telepítése a tervek szerint június hónapban történik majd meg, először azoknál a szervezeteknél, amelyek már elkezdték a pályázatot. Országos szintű lesz a telepítés, készül hozzá egy ütemterv. A kiemelt projekt munkatársaiként kérjük, hogy lehetőség szerint a szervezetek próbáljanak majd alkalmazkodni a megadott időpontokhoz, mert nagy nehézséget jelentene az ütemterv átszervezése. Lesz a **szoftverhez teljes betanítás** is, ami a **következő műhely(ek)** témája lesz, ahova várjuk a referenseken túl minden projektben dolgozó kolléga részvételét, leginkább azokét, akik a programot ténylegesen használni fogják. Ha van a szervezeteknél rendszergazda, nem ártana, ha ő is jelen lenne.

A jelenlegi műhelyen megismert dokumentumokat a szoftverből lehet majd kinyomtatni.

Kérjük, hogy a szoftver használatakor, ha bármilyen **észrevétel**, zavaró elem, hiány, javaslat van, akkor azt jegyezzétek fel és **összegyűjtve**

**továbbítsátok** felénk. Mert egyben fogjuk tudni továbbküldeni ezeket a szoftver készítője felé.

A műhely során Maróthy Márta (továbbiakban: M.M.) sorra bemutatta a kötelező, valamint az ajánlott dokumentumokat. Elmondta, hogy azoknál a szervezeteknél, ahol keletkezett már adminisztráció, nem kell átírni a már meglévőt, hanem csak az adatokat kell begyűjteni, hozzátenni, ami kötelező, és amit esetleg az adminisztrációjuk még nem tartalmaz. Azonban a szoftverbe majd minden ügyfél adatait be kell vinni. Horváth Takács Bernadett mindehhez hozzátette, hogy a kiemelt projekt nem fogja látni szervezetek által bevitt adatokat. Bizonyos adatokat azonban meg kell majd nekünk adni. Sorszámot fog generálni a projekt minden programba bevont klienshez. Ezek a statisztikákhoz kellene.

Egy-egy ügyfél kapcsán sok kérdés van, de nem feltétel, hogy mindet ki kell tölteni a programban, tovább lép a program akkor is, ha üresen maradnak részek.

Minden szervezet, aki elküldi a saját logóját, illetve a támogatási szerződés sorszámát, annak a projekt úgy fogja nyomtatni a dokumentumát, hogy ez benne lesz a fejlécben.

Ami fontos M.M. szerint: ez a **dokumentáció nem egyenlő az ESZA Nonprofit Kft.** (továbbiakban: ESZA) **kötelező dokumentációjával.** Ez egy szakmai dokumentáció, ami a szakmai munka követésére való, és ennek azok a kötelező elemei, amelyeket a pályázati felhívás megjelöl. Ami nincs kötelezővel jelölve, az a szervezetek belátására van bízva, hogy akarják-e használni. Az ESZA-féle dokumentációval (árajánlat-kérések, árajánlatok, szerződések, jegyzőkönyvek, emlékeztetők, jelenléti ívek, hivatalos levelezések) a jelenlegi műhelyen nem foglalkozunk, a teljesítést igazolja ezekkel a szervezet.

A **szükségletfelmérést** akkor kötelező használni, ha a pályázók projektjében szerepel. Az alapadatokat azonban kérni fogjuk mindenkitől havonta.

Felmerült problémaként a „Mondták-e rá valaha, hogy cigány?” kérdés kapcsán, hogy az ügyfelek könnyen inzultálásnak tekinthetik. A műhely résztvevői abban maradtak, hogyha az ügyfél nem ad választ, akkor az a rész maradjon üresen.

A kérdéssel a diszkrimináció fokára szeretne a kiemelt projekt választ kapni, valamint csak így tehető fel a kérdés anélkül, hogy adatvédelmi problémák ne adódjanak, hiszen ez kiemelten védett, bizalmas adat.

Az ESZA azonban kíváncsi lesz a kisebbségekhez való tartozásról, ami elvileg bármilyen kisebbség lehet, de a kiemelt projekt leszűkítette a romákra.

Az ügyfelek lakhatását, **hajléktalan státuszát igazolni** intézményi dokumentációval vagy intézményvezetői nyilatkozattal lehet (erre is van egy használható dokumentum). Az intézményi dokumentáció lehet pl. éjjeli menedékhelyen a napi nyilvántartás, forgalmi napló, átmeneti szállón a jogviszony igazolásáról szóló megállapodás, eseménynapló.

A **szociális munkásnak javaslatot** kell tennie az ügyfél bevonására. Nem kötelező a kiemelt projekt által megadott dokumentum használata, de javasolt.

A KIÚT Egyesület jelezte, hogy nekik problémát jelenthet, hogy az ügyfeleknek nyújtott megélhetési támogatás vajon szoc. tv. szerinti rendszeres jövedelemnek számít-e. Az egyesület megkérdezi erről az ESZA véleményét.

Az ügyfelek rendszeres jövedelméről elég egy általuk tett nyilatkozat, erről külön igazolásokat bekérni nem kell.

Többféle módon meg van kötve, hogy ki vonható be a projektbe, ezek összesítését is tartalmazza a szociális munkás javaslat, valamint az **adatlap** c. dokumentum. Lakhatási támogatásnál pl. ki van zárva az, akinek az utóbbi 3 évben a támogatott lakhatása elérte a 240 000 Ft-ot (ÖKA lakhatási pályázata) Arról, hogy egy ügyfél volt-e és ha igen, mennyivel támogatva, kérés esetén 3 munkanapon belül igazolást ad a kiemelt projekt a szervezeteknek.

Azt viszont csak az ügyfél nyilatkozata alapján lehet tudni, hogy részt vett-e más EU-s képzési programokban (pl.: HEFOP-os program), mert ezek az adatok nincsenek meg összesítve sehol.

A **döntésről értesítés**: nem kötelező dokumentum, de nem elegáns nem értesíteni az ügyfeleket (akkor sem, ha nem bevonhatók a programba). Az ESZA emellé kér egy döntési jegyzőkönyvet is, erre nem csináltunk üres űrlapot.

Az **egyéni fejlesztési terv** kötelező, módosítható dokumentum, ahogy az **egyéni fejlesztési megállapodás** is.

Felmerült kérdésként, hogy az aláírásban az esetkezelő szociális munkás szerepel, de ha külsős, akkor ki legyen? A dokumentumban ez kijavítható szükség szerint (a referens, a projektvezető is lehet az aláíró) Ugyanez a többi dokumentációra is vonatkozik.

A **bérleti megállapodás**: nem kötelező dokumentum, de valamifajta bérleti szerződés viszont kell, hogy legyen.



Az **előrehaladási jelentések** (foglalkoztatás, lakhatás, képzés) szintén nem kötelezőek, azonban hasznosak, mert ezekkel kiváltható, hogy a szociális munka menetét kézzel kelljen vezetni, másrészt az összefoglaló értékelésnél segíthet.

Az **összefoglaló értékelés** szintén nem kötelező, de vannak kötelezően szolgáltatandó adatok benne. A program eredményességére, indikátorokra kérdez rá, a program itt összesíti az adatokat (lakhatás, foglalkoztatás, képzés). Lehet más típusú értékelés is, de valamilyen értékelése biztosan kell, hogy legyen a klienseknek.

Van ebben egy team-értékelés, illetve egy értékelés a projektvezető által, ami lehet javaslat is a további teendőkre. Ami viszont mindebből hiányzik, az a kliens értékelése, ami viszonylag későn jött be szempontként. A kiemelt projekt vállalta, hogy lefuttat egy elégedettségi kérdőívet a kliensek körében, önkéntes válaszadással. De lehet, hogy a szoftver fejlesztett változatában lesz egy kliensértékelő szempont is.

Az **esetkezelő szociális munkás javaslatok** egy protokollnak, útmutatónak nevezhető, mert összefoglalja, hogy mi mindent érdemes a szociális munkásnak megtennie, valamint hogy milyen típusú eredményeket kell elérni az ügyféllel, és mindehhez van egy ügyintézési segédlet is (iratpótlásokhoz).

Készítette: Rónyai Zsófia